

ГОЛОС УКРАЇНИ

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

№ 217 (1217) ♦ П'ятниця, 17 листопада 1995 року ♦ Ціна договірної



10 грудня -
повторні
вибори

СТАРТ ДАНО. ХТО ФІНІШУЄ ПЕРШИМ?

Завершилася реєстрація кандидатів у народні депутати України

Голова Центровиборчкому Іван Ємець охарактеризував якісний склад кандидатів в депутати. Отже, в 45 округах балотуються 382 кандидати, переважно чоловіки, лише 26 жінок (7%). За національністю — 71% українці, 24% — росіяни, по одному кандидату інших національностей. 92 відсотки кандидатів мають вищу освіту. Кожний п'ятий — інженер, і кожний п'ятий — підприємець, 10% — економістів, 12% — юристи, 14 — працівники освіти. 21 відсоток кандидатів мають вчені ступені.

Іван Ємець висловив застереження щодо реєстрації кандидатами в народні депутати України двох підприємців Прута і Ходаківського, які перебувають під арештом. На його думку, окружні виборчі комісії, які зареєстрували їх кандидатами в народні депутати, припустилися порушення Закону про вибори. Якщо вони не переглянуть свої рішення, то це зробить ЦВК, хоча адвокати цих осіб вимагають звільнення їх з-під арешту.

(Закінчення на 2-й стор.).

**Президент
налаштований
рішуче.
Парламентарії
пропонують
обійтися без
крайнощів**

Позавчора під час традиційної робочої зустрічі з керівниками і представниками фракцій та груп нашого парламенту Президент України Леонід Кучма висловив свою, судячи з усього, остаточну точку зору щодо процесу прийняття нової Конституції України. Він нагадав, що є Конституційна комісія, діє робоча група при ній, яка напрацювала проект Основного Закону. На думку Президента, ця комісія у нинішньому її складі наступного тижня спроможна ухвалити цей законопроект і подати його на розгляд Верховної Ради. А в самого ж парламенту є всі підстави якщо не конституційною, то просто більшістю схвалити проект Конституції і винести на всенародний референдум.

У разі, коли Верховна Рада зволікатиме з таким рішенням, як це трапилося з прийняттям Закону про владу, тоді Леонід Кучма, за його словами, чекати не стане, бо для цього у нас уже немає часу, і одноосібно внесе проект Основного Закону на референдум.

Щоправда, лідер «Реформ» Сергій Соболев, координатор від парламентських груп і фракцій, нагадав, що у Конституційному договорі йдеться про узгоджений варіант Основного Закону, який і слід виносити на референдум. Таким чином, на його думку, властиво уникнути крайнощів у прийнятті но-



ЧИ НАЦІОНАЛЬНІ ДОСЯГНЕННЯ

у Національному виставочному центрі?

Порожнеча й холоднець — як це, здається, не в'яжеться із Виставкою досягнень народного господарства, котра тепер називається Національним виставочним центром. Чи оце і є наші національні досягнення?..

А було ж, скажете. Якраз експозиції, свята... Було. Хоч і не без горезвісної показухи та політичного несприяття. Сьогодні ж дехто або не вміє «крутитися» в нових умовах, або не хоче сприяти піднесенню національної економіки чи культури. Тому тут порожньо. Тим часом, хоч як важко, а в нас є що показати — і для своїх партнерів, і для зарубіжних. Є в нас і чудові вироби, і новітні технології, і досвід організації. Тільки треба за це комусь братися. І тоді Національний центр не тільки експонуватиме, а й зароблятиме чималі гроші. Претенденти «виставитися» ще боротимуться за кожен квадратний метр виставки, щоби пропугувати свої найкращі досягнення.

Так буде неодмінно. Благен, хто швидше це збагне й докладе рук і душі до великої національної справи.

(Про проблеми НВЦ читайте на 3-й стор.)

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Друзі! «Голос України» проводить для своїх передплатників 96 лотерею. Ті, хто з нами вже п'ять років, напевне пам'ятають минулі розіграші. Ще більше запам'ятають ті читачі, котрим пощастило виграти. А таких в Україні, повірте, сотні!

Друзі! Ви станете учасниками розіграшу нашої лотереї за умови, якщо передплатите «Голос України» відразу на шість місяців. Після надіслання до редакції листівки, де вказується:

розіграш лотереї — у січні 1996 року. Нагадаємо: передплата ціна на 1 півріччя — 900 тис. крб., передплатний індекс українського варіанта — 60955, російського — 60997.

Продовжуємо знайомити вас із новими спонсорами нашої лотереї:

11. Харківський тракторний завод (генеральний директор Валентин Бібілік) — фермерський трактор Т-25 Ф, вартістю 1 млрд. 200 млн. крб.;

12. Харківське АТ «Ефект» (президент Сергій Глушко) — набір парфумів;

13. Київський Подільський завод (генеральний директор АТ «Адіан» (директор Адам Яхєв) — грошовий приз 100 млн. крб.;

14. Сімферопольський завод «Фолент» (директор Олександр Баталін) — магнітофон;

15. Сімферопольська ТБ фірма «Фотод» (директор Федір Шминов) — телевізор «Остон»;

16. Сумська фірма «Норлан» (президент Павло Шапошников) — польетиленові труби для поливання;

17. Сумська корпорація «Сиритов», літаре-корпорування та краєзнавчої промисловості (генеральний директор Анатолій Приходько) — сувенірний набір горілчаних виробів;

18. Об'єднання «Сумити» (генеральний директор Володимир Сасенко) — комплект сувенірних наборів;

19. Комітетський завод «Мікродеталь» (директор Микола Кульчицький) — набір кухонного посуду.

20. Шановні доброді!

Під час передплатної кампанії тут може міститися назва і вашої фірми чи підприємства. Пропозиції за тел. 446-72-63.

Друзі! Отже, за газетою «Голос України» у вас збільшуватиметься асортимент товарів для розіграшу в лотерею.

• Київ

Президент Світового банку
бажає зустрітись

Як повідомив редакції прес-центру Світового банку в Києві, в Україну з офіційним візитом сьогодні прибуває його президент Джеймс Вулфенсон.

У програмі перебування — зустріч пана Вулфенсона з керівниками нашої держави, віце-прем'єр-міністром Романом Шпеклом, підприємцями і фінансистами. Президент Світового банку побуває також у Донецьку.

• Ашхабад

Кому — газ,
кому — газопровід

У середу в Ашхабаді відбулася зустріч першого віце-прем'єра України Павла Лазаренка з Президентом Туркменістану Сапармурад Назаровим.

У приватній розмові глава урядової делегації України і Президент обговорили попередні домовленості щодо обсягів поставок туркменського газу до України та взаєморозуміння.

Під час переговорів обговорювали проблеми спорудження газопроводу Казанжик — Кизиларват, яке виконують фахівці «Укргазбуд». Вартість виконаних робіт оцінюють у 23 млн. доларів США. З них перші 10 млн. доларів США вже зараховано як сілтану за поставлений України газ.

Як повідомляє Інтерфакс-Україна, за результатами зустрічі буде підписано угоду про уступку українським спеціалістам у будівництві залізниць на території Туркменістану і про підготовку в нас військових спеціалістів для цієї держави.

• Донецьк

Ми підемо іншим шляхом

На нараді в Донецьку голови територіальних комітетів Профспілки працівників вугільної промисловості (ПІПВ) прийняли рішення утриматися від страйку, що почався 14 листопада з ініціати Незалежної профспілки гірників, віддавши перевагу «спокійному» методу обстоювання своїх інтересів.

У середу о 17 годінні продовжували страйкувати колективи 17 шахт Донбасу. За даними Міністерства вугільної промисловості країни, 15 листопада страйкували лише 8 шахт.

Страйкуючим шахтарям — членам НІПУ — у середу почали видавати затриману зарплату. Того ж дня в Києві члени студентської української профспілки «Поступ» провели пікетування будівлі Мінвуглепром України підтримки акції протесту НІПУ. Студенти вимагали також знизити ціни на вугілля для зниження ціни на електроенергію.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін і доповнень
до Указу Президента України
від 23 червня 1995 року № 469

З метою забезпечення умов для придбання суб'єктами підприємницької діяльності всіх форм власності сертифікатів на право здійснення експорту імпорту, оптової та роздрібною торгівлі спиртом етиловим, коньяком і плодами, алкогольними напоями та тютюновими виробами постановляю:

Внести до Указу Президента України від 23 червня 1995 року № 469 «Про внесення змін і доповнень до Закону України про державний контроль за торгівлею спиртом етиловим, коньяком і плодами, алкогольними напоями та тютюновими виробами» (зі змінами та доповненнями, внесеними Указом Президента України від 9 серпня 1995 року № 721) такі зміни і доповнення:

1. Статтю 2 доповнити словами «крім випадків, передбачених статтею 9 цього Указу».

2. У статті 9: слова і цифри «до 15 листопада 1995 року» замінити словами і цифрами «до 15 грудня 1995 року»; доповнити частину першу рішенням такого змісту: «Строк дії реалізованих у 1995 році сертифікатів на право здійснення експорту, імпорту, оптової та роздрібною торгівлі спиртом етиловим, коньяком і плодами, алкогольними напоями та тютюновими виробами закінчується 31 грудня 1996 року».

3. Цей Указ набирає чинності з дня його підписання.

Президент України Л.КУЧМА.

м.Київ, 13 листопада 1995 року.

Прес-центр Міністерства зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України повідомляє: Указом Президента України від 13 листопада 1995 року № 1036 внесені зміни і доповнення до Указу Президента України від 23 червня 1995 року № 469 «Про внесення змін і доповнень до Закону України про державний контроль за торгівлею спиртом етиловим, коньяком і плодами, алкогольними напоями та тютюновими виробами».

Згідно з Указом, термін реалізації сертифікатів протекатиме до 15 грудня 1995 року.

Крім того строк дії усіх без винятку сертифікатів, реалізованих у 1995 році, буде закінчуватися 31 грудня 1996 року.

Схоже, образ головного героя п'єси Карпенка-Карого починає набирати реальних рис на теренах нашої держави. Невідомо лише, ким він буде — громадянином України чи іншої держави? Оскільки чимало депутатів, справедливо критикуючи неадекватність існуючої колгоспної системи, рабську залежність селянина від примісних керівників, водночас виходять бачити у тому, щоб землю зробити товаром, лобуючи саме так невідомо чий інтереси. Це аскаро засідки дискусії навколо змін у Земельному кодексі, яка тривала і після ранкової перерви.

До будівельної реформи в галузі економіки, а особливо у сфері виробничих відносин, варто підходити виважено, обурювано, комплексно. Інакше за поспіхом доведеться

Напередодні домовлятися, що з самого ранку Києва продовжити постановити обговорення проекту Закону про внесення змін і доповнень до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (друге читання). Однак, за наполюваннями депутатів, довелось майже годину відвести на оголошення депутатських запитів, а також численних пропозицій та запитань, які висловили депутати. В них, зокрема, знайшли виразний відбиток такі приховані політичні проєкти, що характеризують певні неузгодженості між президентським оточенням та депутатським корпусом.

Депутат М.М.Яковський звернув увагу на ситуацію, що склалася навколо внесення на обговорення проекту Конституції. Викли-

кає прийнятій запискою заява Леоніда Кучми про те, що в разі неприйняття парламенту тексту цього проекту Конституції він, мовляв, буде діяти одностайно.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Чия земля? КАЛІТИЧІНА?

Денне і вечірнє засідання 15 листопада

розпалюватися не тільки нинішнього, а й майбутнього покоління нашої держави. Тим більше, пропозиції віце-прем'єра П.Саблука відокремити частину землі у відповідність продукції нічого, окрім різкого підвищення роздрібних цін на продукти харчування, не дасть. А оскільки купівельна спроможність наших громадян добре відома, то у кінемовий підсумку, ми і отримаємо новоявленого Калітичу.

Не можна погодитися і з пропозицією Сергія Соболєва узаконити беззаконня, бо, мовляв, чиновники на місцях вже торгують землею.

Чи не тому так схвально народні обранці зустріли виступ академіка І.Юноньско-го, який, справді, запропону-

вав реальний механізм реформування відносин власності на селі. Ігоря Рафайловича підтримали одностайно і ліві, і праві. Отож, коли до розгляду будь-якого питання підходити виважено, обурювано, воно ніколи не стане політичним, а набуде статусу втілення в реальних конкретних законів.

Бо в Україні, як підкреслює, підбиваючи підсумки дискусії, Голова Верховної Ради Олександр Мороз:

— Є право приватної власності на землю, визначене законодавством. Є право колективної і є право державної власності.

Водночас він наголосив, що треба стимулювати інтереси господарів до більш-менш господарського виробництва.

На конкретних прикладах Голова Верховної Ради переконливо довів, що цей законопроект потрібно відхилити і доручити Комісії ВР його доопрацювати. Олександр Мороз застеріг, у тому числі високих урядовців, від порушень чинного законодавства. Бо тоді постає питання про притягнення особи чи суб'єкта до кримінальної відповідальності.

Схоже, депутати переймалися здоровим глуздом і ввечері цей законопроект відправили на доопрацювання.

Потім народні обранці розглянули в другому читанні проект Закону «Про внесення змін і доповнень до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту».

Володимир
ВОЛИНСЬКИЙ.

Напруга: кому це вигідно

Ранкове засідання
16 листопада

кає прийнятій запискою заява Леоніда Кучми про те, що в разі неприйняття парламенту тексту цього проекту Конституції він, мовляв, буде діяти одностайно.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Далі депутат поставив запитання: чому іде до президентської адміністрації небажаними є рішення Верховної Ради? Зокрема, накладення вето на указ Президента про створення місцевих адміністрацій Табачник назвав спробою парализувати діяльність виконавчої влади. При цьому доводилося, що в Україні немає законодавчого механізму застосування парламентом права вето на президентські укази.

Мовляв, Президент може робити, що вважає за потрібне, а Верховній Раді заперечувати йому — зась.

Ось тут і виникає питання: чи випадково певними колами підтримується напруга між президентською адміністрацією та Верховною Радою, і кому це сьогодні потрібно?

Після з'ясування цих та інших гострих питань сесія продовжила постійне обговорення Закону про статус ветеранів війни та гарантії їх соціального захисту. В ході тривалої дискусії щодо змісту окремих статей його було поставлено на голосування в цілому. Але сесія до перерви не дійшла згоді щодо прийняття цього закону. Голосування буде перенесено на пізніший час.

Іван ДМИТРЕНКО.

Старт дано. Хто фінішує першим?

(Початок на 1-й сторінці).

Характеризуючи активність партій на нинішніх повторних виборах, голова Центризбиркомом зазначив, що ними висунуто 75 кандидатів (19,4%). Найактивнішими серед партій виявилися Комуністична — 29 кандидатів в 12 регіонах, ХДПУ — 13 в 2 регіонах, соціалісти — 8 в 6 регіонах, Народний рух — 8 в 2 регіонах. Ці політичні об'єднання висунули 57 кандидатів. Решту — КУН, Партія слов'янської єдності, конституційні демократи, Демократична партія України, соціал-демократи, Міжрегіональний блок реформ.

Не від партій, а від трудових колективів, стали кандидатами ще 17 партійців. Всього партійних кандидатів 120, тобто 32 відсотки.

Серед кандидатів у депутати такі відомі в політичному житті особистості, як Прем'єр-міністр України Євген Марчук, заступник Генерального прокурора Ольга Колянич, колишній міністр юстиції Василь Онопенко, колишній народний депутат минулого скликання Віталій Карпенко, Роман Лубківський, Борис Мокін. Мандат українського парламенту прагнуть здобути і кримчани — прем'єр-міністр уряду Криму Анатолій Франчук та його син Ігор Фран-

чук, генеральний директор АТ «Централізовано-енергетичних ресурсів України», міністр соціального забезпечення Криму Едем Єнанов, міністр фінансів Віктор Ананасов, прокурор Республіки Крим Валентин Купцов.

Нагадаємо, що власний виборчий фонд кандидата в депутати не повинен перевищувати 28 мільйонів карбованців і що кандидати не мають права використовувати своє службове становище у виборчій кампанії. Іван Ємець порадив кандидатам потиснути руки виборцям.

Вікторія СВІТЛАНОВА.

ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ КУЧМІ Л.Д.

комуніальної власності або передачі її в оренду.

Кучкоба та його дружина володіють трьома квартирами у престижних районах міста.

У зв'язку з дослідженнями кримінальної справи Кучкоба особисто та за допомогою вільнових зв'язків із числа керівників області і окремих зацікавлених народних депутатів України чиниться проти роботи оперативно-слідчої групи та спроби скомпрометувати діяльність правоохоронних органів. Зокрема, у зв'язку з припиненням пошуку начальника М.М. Короткого, якого керівництво МВС рекомендувало до присвоєння високого звання генерал-майор міліції, було в Вапії Адміністрації викреслено зі списків, посилаючись на «негативну інформацію» з області.

Одночасно проводиться активна фальсифікація «благородної» діяльності міськвиконкому та згаданого фонду у засобах масової інформації, у тому числі особисто головою Полтавської обласної держадміністрації. А стосовно редактора обласної газети «Полтавська думка», яка подавала об'єктивну інформацію про діяльність фонду, висловлюються погрози фізичної розправи.

Пишемо нову Конституцію України

Новий проект викликає вогонь на себе

РОБОЧА група, утворена Конституційною комісією, завершила роботу над проектом нової Конституції України. Як і його особливості, як розв'язано одну з найголовніших проблем — захоронення державної влади в руках її носіїв — законодавців, виконавців і суддів, які функції у кожній з них, як застосовано систему стимулювання і протидії для забезпечення від узурпації влади? На ці запитання ми попросили відповісти голову постійної Комісії з питань правової політики і судово-правової реформи Верховної Ради України Володимира СТРЕТОВИЧА. Ось що він розповів:

— П'ятнадцятого листопада члени Конституційної комісії одержали текст проекту нової Конституції, над яким робоча група працювала півтора місяця. Перше ознайомлення з ним не дає можливості зробити докладний аналіз, методологічно виажений і юридично правдивий висновок щодо цього проекту. Але вже побіжно ознайомлення з ним дає змогу сказати, що зроблено велику роботу, враховано частину пропозицій, які надходили до Конституційної комісії, а також певним чином трансформовано ідеї, закладені в Закон «Про державну владу і місцеве самоврядування». Так, за рішенням робочої групи знову з'явився ідея організації українського парламенту за двопалатним принципом. Хоча проект Конституції України від 26 жовтня 1993 року, взятий за основу для подальшої роботи, проголосив унітарну державу України і логічно вибудовував структуру законодавчого органу — однопалатний парламент. Тепер очевидно, наближаючи час федералізації України, проголошується створення двопалатного парламенту. При цьому зменшується його кількісний склад приблизно на 150 депутатів. 220 — від округів пропонується обирати за мажоритарною виборчою системою. Це Палата депутатів. Вводиться також інститут несприятливих виборів, коли верхня палата парламенту — Сенат формуватиметься шляхом представництва від територій. Оцінюючи це нововведення, не можна однозначно висловитися на користь запропонованої схеми. Але, на мій погляд, Україна просто не готова мати двопалатний парламент, бо не є федерацією. Це може підштовхнути регіони до сепаратистських наслідків, намагаючись відокремити економічно сильні області від економічно слабших. Втім, коли таку ідею закладено, треба шукати позитиви. Один з них, можливо, полягає в тому, що двопалатний парламент може бути більш професійним, що нього не потраплять випадкові люди. Однак для досягнення цієї мети можна було б застосувати інші інструменти, котрі не містилися б такої побічної загрози, як передчасна федералізація, каталізатором якої є створення двопалатного парламенту.

— Володимире Миколайовичу, одним з дискусійних щодо поділу влади є питання обрання форми державного правління. Як його запропоновано в поданому проекті Конституції?

— У ході підготовки проекту Основного Закону в робочій групі Конституційної комісії йшлося про необхідність показувати назвами розділів, які інститути державної влади до якої з тієї належать — законодавчої, виконавчої, чи судової. На жаль, робоча група не зробила такого поділу, оскільки, не маючи можливості і теоретичних обґрунтувань питання про те, куди ж віднести інститут Президента: чи до виконавчої, чи до якоїсь іншої з гілок влади. І це зрозуміло з тексту проекту. В ньому не фіксується, що Президент є главою виконавчої влади. Однак із запропонованого проекту випливає, що Україна є президентсько-парламентською республікою, де головні функції керування державою і організації суспільно-державного життя здійснює Президент за погодженням з парламентом. Скажімо, Кабінет міністрів відповідальний перед Президентом, і останній здійснює певні

повноваження щодо його формування. Відносна у проекті є формула: Кабінет міністрів підконтрольний Національним зборам (парламенту) щодо розгляду і прийняття рішення з програми діяльності Кабінету міністрів, а також здійснює контроль за його роботою.

— Це новий постулат, якого немає в нинішній Конституції. Тож постає запитання: як ці контрольні функції реалізовуватимуться на практиці?

— Передбачено введення Рахункової палати як контрольного органу за використанням майна і фінансів. Запроваджується також інститут уповноваженого Національних зборів з прав людини. Я вважаю, що це демократичні досягнення, які, безперечно, слід вітати. Необхідно підкреслити, що Національні збори наділяються функціями із схвалення програми уряду, парламент також дає згоду Президентіві на призначення Прем'єр-міністра, погоджує призначення Генерального прокурора (не треба віднести до нових проектів). Генерального прокурора призначає Президент держави за згодою Сенату, вищої палати парламенту. Однак пропонується, щоб Президент згідно зі своїми повноваженнями призначав і звільняв осіб, котрі входить до складу Кабінету міністрів. Принагідно зауважу, що навіть у США, президентській республіці, кандидатури на посади міністрів погоджують у комітетах конгресу. У нас, на жаль, такого не пропонується. Призначення прем'єра може бути погоджене в парламенті. Але постає запитання: до формування Кабінету чи після цього? Це має принципове значення.

— Чим, на ваш погляд, пояснюється зміна назви законодавчого органу?

— Тим, що радянську систему взагалі вилучено з проекту. С розділ «Місцеве самоврядування», в якому до місцевого самоврядування віднесено також обласні Ради та їхні виконавчі органи. Хочу звернути увагу, що більшою матеріальною й фінансовою основою є об'єкти спільної власності, які перебувають у користуванні районних і обласних Рад. Отже, постає питання щодо правового режиму й поняття «спільна власність». Що мали на увазі автори цього тексту, невідомо.

— Одним з важливих інструментів системи стимулювання і протидії в Конституції демократичної держави є надання повноважень кожній з гілок влади припинити діяльність одної одної. Як це відгукнуло в проекті Конституції?

— Щодо зупинення повноважень Національних зборів, Верховної Ради тобто, проект передбачає право Президента — достроково розпустити законодавчий орган у двох випадках. Якщо протягом трьох місяців з дня першого подання кандидатури для призначення на посаду Прем'єр-міністра Палата депутатів не дасть згоди Президентіві на таке призначення і в разі, коли Палата депутатів протягом 60 днів після першого подання двічі відхиляла програму діяльності Кабінету міністрів України. У зв'язку з цим також постає питання: а якщо парламент розглянув кандидатуру прем'єра і відхилив її, чи підпадає це під дію норми, згідно з якою Президент може розпустити Палату депутатів? З викладеного тексту зрозуміло, що важко. А якщо Палата депутатів протягом 60 днів після подання двічі відхиляла програму діяльності Кабінету міністрів? Що далі — розпуск парламенту?

При цьому парламент може припинити повноваження Президента тільки в порядку імпичменту в разі скоєння ним злочину.

Крім того, цікавим є введення до проекту норми про відповідальність Кабінету міністрів перед парламентом. Вона, по-перше, може настати лише через рік від дня затвердження програми діяльності Кабінету. До того ж двічі протягом однієї сесії порушувати це питання за проектом Конституції не можна.

— Як керівник відповідної секції Конституційної комісії чи задоволені ви тим, як укладено розділ «Судова влада»?

— Діяльність судової системи вписано зовсім недовільно. Робоча група рішуче скоротила вироблені на-

шого секцією норми, помістивши значну кількість декларативних норм з посиланням на порядок, визначений законом. Через те, що ми йдемо до створення самостійного незалежного суду, слід надати суддям саме конституційні гарантії діяльності, які були б сталі. Інакше про незалежність суду говорити неможливо. Щодо призначення суддів проект залишає принципи, закладені у Конституційному договорі: суддів усіх судів, за винятком Верховного суду, призначає Президент України. А суддів Верховного суду за поданням Президента України призначає Сенат.

Не набула редакційного втілення і дискусія про потребу зміни функцій прокуратури. І нині в проекті записано, що Генеральний прокурор України і підпорядковані йому прокурори здійснюють нагляд за дотриманням законності та підтримують державне обвинувачення. Втім, є й нововведення. Якщо досі Генерального прокурора призначав парламент, то проект Конституції України пропонує, щоб Генерального прокурора призначав Президент України за згодою Сенату, тобто верхньої палати, формованої безпосередньо із представницьких територій. Тож Генерального прокурора примушують постійно оглядатися на Президента і Сенат. Сенат є представницьким органом від територій, і Генеральний прокурор повинен «дружити» з керівництвом регіонів. Тут можливий ефект біфуркаційного шуну, який рано чи пізно приведе до вибуху.

— Вибухонебезпечними є й норми проекту щодо державних символів.

— Так. Не можна зирнути з тим, що проект Конституції визначає: Державний прапор, Гімн, Герб, їхні описи й порядок їх офіційного використання встановлює закон. Але проект Конституції (ст. 15) проголошує, що її норми — це норми прямої дії. Чому ж символіка регулюється не конституційними нормами, а лише нормами закону? Тут є небезпека, що під впливом тих чи інших політичних сил може змінюватися символіка країни не через поправку до Конституції, а звичайним законом.

І на завершення хотів би застерігати: не потрібно вдаватися до силових методів ухвалення Конституції без погодження з парламентом. Верховна Рада не лише має право, а й зобов'язана розглянути й ухвалити Конституцію. Потрібно провести докладне обговорення проекту, експертизу, заручитися підтримкою Венеційської Комісії Ради Європи щодо відповідності документа її стандартам і ретельно опрацювати його, і на референдум подати узгоджений текст.

— Як ви ставитесь до пропозицій провести референдум за основоположними нормами Конституції?

— Негативно. Це неминує породити протистояння в суспільстві. А, крім того, буде, як у тому анекдоті, коли температуру в реакторі «вимірюють» голосуванням: хто за як проголосує, така вона, мовляв, і є насправді. Попередній референдум — це громадянська війна, це небезпека поділу України з кордонами по Дніпру, небезпека руйнації паростків державності.

— Чи потрібна, на вашу думку, конституційна більшість голосів для схвалення Конституції в парламенті, якщо документ буде внесено на референдум?

— Достатньо простої більшості голосів — 203. Але я вважаю, що мої колеги мають усвідомити свою історичну місію, ухвалити такий текст Конституції, який був би результатом консенсусу у Верховній Раді. Нині з 404 депутатів, якщо закласти всіх до щоденної праці, можна знайти потрібну консолідовану більшість для цієї історичної події в житті українського народу, як ухвалення Конституції незалежної держави.

Інтерв'ю провела
Світлана ПИСАРЕНКО.

Чи національні досягнення у Національному виставочному центрі?

В енциклопедичному довіднику «Київ» говориться: «Виставка досягнень народного господарства УРСР — постійно діюча виставка у Києві, яка демонструє досягнення промисловості, транспорту, сільськогосподарства, науки й культури республіки. Завданням виставки є узагальнення та активне сприяння впровадженню у всі галузі народного господарства досягнень науки і техніки, прогресивної технології, передових методів праці».

Нині колишня ВАНГ має назву Національний виставочний центр, але, за ідеєю, має виконувати ті самі завдання, тільки вже у масштабі незалежної держави. Проте, відвідавши НВЦ, з надією ознайомитися з останніми досягненнями у різних галузях діяльності незалежної української держави, дізнаючись, що досягнень тих (якщо вірити виставці) — немає... Довідник запевняє, що «у головному павільйоні експонуються досягнення в усіх галузях економіки, освіти й культури». Цікаво тільки, чиє?

У головному павільйоні розташована виставка-продаж меблів для оселі й офісу виробництва Голландії, Італії, Польщі. Так, на думку адміністрації Центру, ці меблі якраз є найвищим досягненням (від слова «досягати» — у розумінні мати можливість придба-

ти) українського народу; звичайно, меблі чудові, персонаж — не нудягоуче-засинаючі старенькі, а красиві українські дівчата (може, це — національне досягнення?) у міні-спідницях, які дуже чітко й дохідливо роз'яснюють позитивні якості меблевих розкоші. Якщо хто-небудь сподівається побачити досягнення тваринництва у павільйоні з одноименою назвою, то він може не зрозуміти, але лише з допомогою відеопараметри фірми «Панасонік», виробленої не в Україні, комусь. І так по усіх павільйонах Національного виставочного центру України. Єдине місце, де це можна побачити дещо з національних досягнень, це павільйон «Машинобудування і приладобудування», але, окрім гайкових ключів і пари верстатів, там більше нічого немає, й ніхто вам не розповість, для чого вони призначені.

Ще кілька років тому виставочний центр був місцем відпочинку городян. Сюди можна було прийти зранку з дітьми і, поки вони катаються на каруселі, походити, подивитися на досягнення, купити насіння квітів, які ростуть тутечки ж, посидіти у кав'ярні й навіть, при бажанні, відправити телеграму чи покласти гроші в ощадну касу. Міський дитини можна було подивитися на коней, корів, свиней, курей та інших

свійських тварин. Все це було й працювало до моменту початку ринкових відносин. Нині ж більшу частину виставочних павільйонів віддано комерційним структурам, які експонують аж ніяк не національні досягнення. Хоча тут ми можемо подивитися на те, до чого може пругнути й що матимемо змогу придбати, коли будемо ну а-у-же багато заробляти.

Держава зобов'язана давати про свій імідж, і нам справді є що показати, є і досі того, як показати, — це продемонструвала виставка «Ентерекс», що відбулася у січні цього року тут само, у двох павільйонах. Завбачено було багато, починаючи від спеціальних автобусів, які зустрічали відвідувачів у центрі міста, й закінчуючи «пенсями» і які висіли у повітрі та лякали літніх киян: «А що, знов бомбитимуть?» «Та ні» — відповідали їм, — це на виставці проходили виставки».

До експерту по місту Києву неосвідомі входить відвідання історичних місць, визначних пам'яток: Києво-Печерської лаври, Софійського й Володимирського соборів... Хотілося б і Національний виставочний центр включити до маршруту високопоставленого закордонного гостя, який збирається приїхати до Києва найближчим часом. Хай подивиться (а може, й ми після нього, нарешті, побачимо) досягнення України...

Андрій ТАРАНОВ.

Київ.

Хроніка. Факти. Події

Москва

Претенденти, готуйтеся до «бою»



Воскресінськими воротами (на знімку) у Москві.

Фото Миколи МАЛИШЕВА (ІТАР-ТАРС).

Лондон

Все як завжди

В урочистій обстановці, що склалася на переговорах в Боснії, які відбуваються на базі ВПС США Райт-Паттерсон неподалік міста Дейтона (штат Огайо), може спричинитися до того, що Ідх Серб, Хорват та Босній Герцеговинці розглядають саме питання про те, щоб повернутися до себе на батьківщину найближчої суботи чи неділі.

Вашингтон

Глухий кут

Безвихідна ситуація, що склалася на переговорах в Боснії, які відбуваються на базі ВПС США Райт-Паттерсон неподалік міста Дейтона (штат Огайо), може спричинитися до того, що Ідх Серб, Хорват та Босній Герцеговинці розглядають саме питання про те, щоб повернутися до себе на батьківщину найближчої суботи чи неділі.

Токіо

Візит не відбудеться

Президент США Білл Клінтон повідомив японському прем'єр-міністрові Томіті Муроматі телефоном, що відміняє свій візит до Японії. Передавалося, що глава американської адміністрації сьогодні вилетить до міста Осака, де 18—19 листопада відбудеться нарада лідерів країн-членів Організації Азійсько-тихоокеанського економічного співробітництва.

Афіни

Репарація не буде?

Питання про осені репарації Німеччини за збитки, завдані нею Греції під час окупації в роки другої світової війни, та про виплату так званої окупаційної сити, що її Греція змушена була видати нацистам, залишається відкритим для Афіни попри відмову Бонна від пропозиції почати переговори з цього приводу. Про це заявив офіційний представник грецького уряду.

Париж

Довіряють...

Переважаючу більшість голосів депутатів Національних зборів Франції висловилися у середу ввечері за довіру урядові Алена Жюппе. Питання про довіру урядові було винесене на розгляд нижньої палати французького парламенту самим Прем'єр-міністром у зв'язку із запропонованим ним планом реформи системи соціального забезпечення.

Тель-Авів

А в Ізраїлі новий кабінет

Президент Ізраїлю Езер Вейцман доручив сьогодні сформувати новий уряд лідери партії «Авода» Шимони Пересу. Необхідність формування нового кабінету пов'язана із загинувшим Прем'єр-міністра Іцхака Рабина, застреленого ізраїльським правим екстремістом 4 листопада. Після об'єднання Раміна заступником прем'єра, міністру закордонних справ Шимони Пересу доручено виконувати обов'язки глави держави.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та інформаційних агентств.

З'ясовується, можна. Якщо дуже захотіти

КОЛИ майже рік тому я зустрічалася зі щойно призначеним Надзвичайним Повноваженим Послом Республіки Куба в Україні Серхіо Лопесом Брієлем, то чи не найбільше мене вразило його ентузіазм — це майже забути, і незаслужено забути, ніби слово, яким раніше, за соціалізму, визначали стає душі: якщо вже щось мав на меті, то обов'язково здійснює.

Згадаймо, ще рік тому: що всерйоз розглядав перспективи співробітництва за далекою Кубою, яка попри всі кини йде собі своїм шляхом? На що в посла цієї держави була власна точка зору: якщо існує півконтинент у світі, то чому б йому не поважати цей вибір і не ставитися до нього терпиміше?

А ще, попри всі об'єктивні обставини й ситуації, що склалися, Серхіо Лопес Брієль тоді сказав: «Маємо з Україною сильний інтерес у машинобудуванні, транспортних перевезеннях, електронній, енергетичній га-

лузях, банківській сфері, а про охорону здоров'я й казати годі. Тож переконаний, що вже найближчим часом знайдемо одне одного для співпраці».

Посол тоді не тільки як у воду дивився, а й не дуже горював, що Україна трохи забула про це недавню співпрацю з Кубою. Останній, ніби й без вини винний, після розпаду співдружності соціалістичних країн довелося скрутно: заводи з перероблення нікелевої руди зупинилися через брак сировини, залишилися невиправленими тисячі тонн цитрусових, чотири мільйони тонн цукру, що

в один день стали нікому не потрібні. А Україна, між іншим, «видавала» цукор громадянам за талонами...

Лише за рік ситуація змінилася: обидві країни зробили крок назустріч одна одній. А візит Прем'єр-міністра України Євгена Марчука на Кубу наприкінці жовтня, під час якого відбулися важливі зустрічі й переговори, остаточно встановив ясну погоду на барометрі україно-кубінських відносин, дав поштовх до плідної співпраці.

Цього тижня в Києві працювала міжурядова україно-кубінська комісія з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва, на якій обговорювалося широке коло практичних питань. У її роботі, зокрема, взяли участь заступник міністра зовнішньо-економічних зв'язків України Ігор Подолєв і

перший заступник міністра зовнішньої торгівлі Республіки Куба Херман Амадо-Бланко Фернандес.

Післяписано ряд спільних документів, які дають «зелене світло» двосторонньому співробітництву. Але мені здається, що чи не найбільше задоволення від здійсненої роботи одержали ще двоє людей — посол України в Республіці Куба Олександр Тараненко і посол Куби в Україні Серхіо Лопес Брієль: для цього їм обом довелося добре потрудитися. З ентузіазмом.

До речі, сьогодні з участю співробітників міжурядової комісії та посольства Республіки Куба в Києві буде відкрито два спільні україно-кубінські підприємства — клініку, що лікуватимуть пацієнтів зі шкірними та іншими захворюваннями.

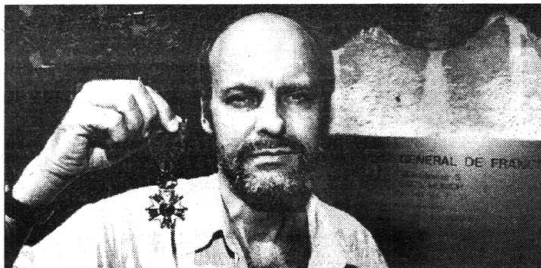
Валентина ПИСАНЬКА.

Слово президентів

ГУМАНІТАРНУ допомогу одержала українська школа в Ризі. 10 новеньких комп'ютерів у дарунок школі передало посольство України в Латвії.

Як повідомили агентства у Принца — Подія представники Торгово-економічної місії в країнах Балтії, під час офіційного візиту Президента України Леоніда Кучми до Латвії у травні цього року, він пообіцяв українській школі допомоги у забезпеченні навчального процесу, але про такий подарунок можна було лише мріяти.

Саме тоді, у травні, латвійський Президент Гунтіс Улманіс пообіцяв надати маленьким українцям нове приміщення під школою. Леонід Кучма свою обіцянку виконав, що ж до латвійської сторони, то новий навчальний рік українські діти розпочали у старій будівлі, де вже ледь уміщується.



Заберіть своє...

Відновлення Францією ядерних виробувань викликало хвилю обурення у світі.

На знімку із Мюнхена (ФРН): Дітріх Ган, онук лауреата Нобе-

лівської премії німецького радіотехніки Отто Гана, який брав участь у приміщенні французького генерального консулята. Він повертає Франції орден Почесного легіону, що ним було удостоєно його діда 1959 року.

Фото ДПА — ІТАР-ТАРС.

Від політики безпечності до політики безпеки

У КИЄВІ побувала керівник відділу політики безпеки Міністерства закордонних справ Великої Британії Елісон Бейлз. Очолюючи нею департамент — кріатор зв'язків з НАТО, питання безпеки в Європі, здійснює контроль над ядерним озброєнням, зокрема сукупностями міна-

українці, сказала пані Бейлз, продемонстрували високий рівень професіоналізму і не марносливали.

Щорічний бюджет департаменту пані Бейлз — 14 мільйонів фунтів стерлінгів. Частина цих коштів вже призначена для підготовки спільних британсько-українських маневрів.

В Україні Елісон Бейлз приїхала, щоб з'ясувати кілька важливих питань, зокрема щодо скорочення військового озброєння і можливості для цього. Що має значення з наслідками: Великобританія, яка наступного року голосуватиме у Західно-Європейському Союзі, переконувати європейські держави в необ-

хідності фінансування цього проекту.

На думку Елісон Бейлз, майбутню європейську безпеку може забезпечити лише партнерство Америки і Європи. А НАТО залишається важливим інструментом проти спалахів шовінізму. Тому ця організація ще не вичерпала себе. Але розширення НАТО — дуже небезпечний крок, який потребує обдуманих дій з боку східноєвропейських держав. Елісон Бейлз зізналася, що Великобританія до кінця 1996 року не очікує від країн-членів НАТО серйозних рішень щодо цього.

Надія БЕДРИЧУК.

Куди поверне стрілка барометра?

ЛИСТОПАД у Республіці Польща насичений важливими політичними та економічними подіями. Та в епіцентрі подій — президентські вибори. Після першого туру голоси розподілилися так: Олександр Квашинський набрав 35,11 відсотка, Лех Валенса — 33,12 відсотка голосів. Підсумковий тур голосування плановано на 19 листопада. За польським законодавством переможе той із кандидатів, кому нададуть перевагу найбільше виборців.

На думку багатьох поляків, економічної програми обох кандидатів — досить схожі, відмінність лише в політичних лозунгах. Олександр Квашинський — лідер Асамблеї демократичних лівих сил. Якщо ж говорити досить умовно — соціаліст, а це більш прихильники комуніст. І його прихильники, і опоненти переконані, що в разі перемоги пана Квашинського

Польща вже не зійде з демократичного шляху. А вже економічні зміни пішли так далеко вперед, що повернення до старого ладу просто неможливе. Звичайно, процес може бути швидшим або повільнішим. Але, на думку багатьох, «за Квашинським» зміни відбуватимуться у «стілі скандинавських держав». Тобто приблизно шось на зразок шведської

соціал-демократії з її широким соціальним захистом громадян. Хоча заради справедливості, варто зауважити, що Президент Валенса також багато уваги приділяв цій проблемі (свого часу «Солідарність» починалася із соціальної сфери), а вже потім — більше політиці.

Та ситуація змінилася. І дедалі менше інтересу у пересічних громадян викликає, приміром, один із політичних передвиборних гасел пана Валенси про розв'язання проблеми «відповідальності за роки комунізму». Бо, схоже, в Польщі, як, до речі, і в Україні, дедалі менше прихильників «полювання на відьом».

За даними одного з нещодавніх соціологічних опитувань,

лише 12—15 відсотків поляків найдукує хвилює політика. Решту — зовсім інші проблеми, головне економіка. І найкращим кандидатом у президенти для Польщі, певно, став би той, хто запропонував би реальну програму зменшення виробництва й виділення більше коштів на охорону здоров'я, освіту, науку.

Тож закономірно, що саме в останні передвиборні дні між кандидатами в президенти розгорілася серйозна боротьба. Більшість політичних експертів схилилися до думки, що переможець у виборах і цього разу стане Лех Валенса. Та доживе-мо до неділі — побачимо.

Людмила ФІСІОН.



Людмила — вічно молода

Виповнилося 60 років улюбленій артистці колись усього Союзу, а нині СНД Людмилі Гурченко. Роки, здається, не мають над нею влади.

Фото ІТАР-ТАРС.

У номер

• Київ

Леонід Кучма, Президент і вболівальник

зустрівся з футболістами опального клубу «Динамо» (Київ). А Кучма закликав їх «можливо» вивести покораєння Європейської спілки футболних асоціацій». У жовтні команду «Динамо» (Київ) було дискваліфіковано УЄФА на три роки з усуненням від участі в європейських кубках за звинуваченням у спробі підкупити іспанського суддю перед матчем «Динамо» (Київ) — «Панатінаїкос» (Греція).

В інтерв'ю журналістам він висловив припущення: «Хтось, можливо, не хоче бачити «Динамо» (Київ) сильним футбольним клубом так само, як бачити Україну сильною державою».

Президент Федерації футболу України Віктор Банников під час зустрічі Президента з футболістами сказав, що Федерація має намір найближчим часом провести переговори з керівництвом УЄФА, сподіваючись скоротити строк дискваліфікації клубу і повернути команду до Ліги чемпіонів.

• Ужгород

Вітаємо! (чотирма мовами)

Редакція Закарпатського радіо — єдина в Україні, що виходить в ефір чотирма мовами: українською, угорською, молдавською та словацькою. А починаючи все в листопаді 1945-го, коли за студію слугував звичайнісінький вагончик. Того самого місяця вийшла перша радіо-програма, яку відкрив голова Народної Ради Закарпатської України Іван Туриняк.

Нині головна редакція радіо об'єднує 5 тематичних підрозділів, що готують передачі для мільйонної аудиторії. І не лише в області, а й у Словаччині, Угорщині, Румунії, Польщі, країнах Скандинавії.

Напрацьовано пропозиції та матеріали для створення регіонального радіоканалу з умовною назвою «Радіо-Мотів», порушено клопотання перед Києвом про вихід в ефір цікавих суспільно-політичних та розважальних програм.

• Харків

Згоріла служба «01»

Через пожежу в колекторі харківської тепломережі в кількох районах міста неможливо скористатися телефоном. «Згоріла» також пожежна служба «01». Із 15 каналів цієї невідомої протипожежної допомоги тепер функціонують лише сім. Трубопровід тепломережі не постраждав — пожежники прибули вчасно. Але вогонь частково знищив 7 силових кабелів ліній електропередач, 35 кабелів міської телефонної мережі, 9 — вузла зв'язку Харківського району. Перервався телефонний зв'язок з багатьма населеними пунктами області. Порушено зв'язок в управлінні повітряного руху...

За попередніми даними, тільки прямі збитки від пожежі сягають щонайменше 5 мільярдів карбованців. Це вже третя пожежа в міському колекторі, зафіксована в листопаді.

Уточнення

В «Голосі України» (№ 214 від 14 листопада) в матеріалі «Освіта не просто дитя демократії» — упоминено дитя» вкраєна помилка. Уточнюємо, що народний депутат України Віталій Шибко призначений послом в Ліван.

Візитна картка України

— так можна охарактеризувати нове унікальне видання

ДОСТЕМЕННО відомо: Президент України Леонід Кучма в останніх поїздках дає українським керівникам особисту візитку нашої держави — інформаційно-видавничий журнал «Це — Україна», презентація якого діяла відбулася у київському «Українському домі».

Нові видання

Культурна, політична, економічна інформація, виступи дизайни, більше як 800 кольорових фото вітворюють багатоваріантну історію нашої незалежної держави.

Ця книга засадує на повагу хоча б тим, що вона вийшла у скрутий, на переломі, час для нашої Батьківщини і співграє. У неї неслучайний шлях до читача — задуналися це видання у 1993 році під патронатом інформаційної служби тодішнього Президента України Леоніда Кравчука. Василь, генератором цієї ідеї, співрозробником тематики і став керівник цього підрозділу Адміністрації Президента Володимир Шляпошников, який зміг знайти авторів, людей, незашорених жодними політичними переконаннями, окрім утвердження незалежності України. Це, на самперед, стосується Гіри

Вербі, Анатолія Кудрицького, Станіслава Кульчицького, Володимира Науменка, Василя Пляша, Микола Слюсаревського, та багатьох інших, що й зумовило високий науковий і художній рівень видання.

Отже, тим більш приємно, що нинішня Адміністрація

Президента України, мов естафету паличку, прийняла від своїх попередників це видання і, даруючи його високому гостям, може з гордістю сказати: «Це — Україна».

Водночас ця книга продемонструвала світові наші можливості і вміння, розум і талант. А тому вона найкращий доказ того, чого можна досягти, якщо не платити, а творити спільно, шануючи працю кожного. І, дай Боже, щоб у наступному виданні згадували вище люди зайняли на його сторінках належне їм місце. Бо вони на це заслуговують.

На презентації видавничих книг Володимир і Тамара

Войни (на знімку справа) детально розповіли про підготовку видання і висловили щирі побажання своїм колегам, спонсорам, заявляючи яким зарубіжній політиці, бізнесменів, дітях культури і науки мають можливість краще ознатомитися з Україною.

Слова подяки від імені Президента України із його високою оцінкою видання висловив керівник Служби з питань гуманітарної політики Василь Кремень. (До речі, маленький штрих, першим замовником цієї унікальної книги стала сама Адміністрація Президента України, яка вочасна рекомендація придати її і послам нашої держави).

Дивається сподіватися, що книга видавничого дому «Комп'ютерні Системи» «Це — Україна», яка вийшла двома мовами (англійською і українською) обсягом 350 сторінок — це лише перша ластівка інформаційно-видавничого представлення України на світовому рівні, яка з'явилася, хоч як дивно, на небосхилі пізньої осені.

Володимир КОРОЛЮК,
Наталія ЯРЕМЕНКО.
Фото Сергія
КОВАЛЬЧУКА.



Роман ЧЕЛНОВ:

«Збитків державі мною не завдано...»

Точка зору

Матеріал «Літати треба. Продається небо», який було опубліковано 30 серпня в нашій газеті, по-різному розцінювали наші читачі, й, насамперед, безпосередні учасники зображених подій.

Зокрема, Роман Челнов, котрий зараз перебуває в слідчому ізоляторі (герой розділу «Як на друкарській машинці та іншому домашньому начинні...» надрукованого матеріалу) стверджує, що автор статті народний депутат України Віталій Шевченко значно перебільшив суму, ікриміновану йому як приховану від оподаткування. Окрім цього, за твердженням Р.Челнова, прями вніски (інвестиції компанії на допомогу і розвитку державних авіа підприємств) значно перевищують суму заборгованості державі.

На думку Р.Челнова, «комерціалізація авіації» — це невміння державних підприємств працювати за нових умов, що призвело до зниження пасажиропотоку та занепаду галузі. Налагодження широкі мережі внутрішніх авіаперевезень, збільшення їх з двох напрямків у 1994 році до 14 у 1995 році — відкриття низки міжнародних ліній — багато в чому заслуга «Київських авіаліній».

Длунув поступу цивільної авіації України — приватна конкуренція компаній.

Якщо від свого ТБ алергії, то від ГРТ — борги

До жовтня хмельницький репатризатор «Крутин» колишній «Останків» за зваженим режимом. І, на відміну від інших регіонів, у цій області переміщення каналів не спричинило особливого резонансу. Однак таке «накручення» лише за два місяці до 10 млрд. боргу місцевого бюджету зумисно зв'язківців на деякий час зовсім прикрили канал.

Ціною неймовірних зусиль обидержавна інструкція спромоглася відшукати борги. У часовому просторі трансляції ГРТ було віділено 2 години для місцевого телебачення. Проте московсько-глядальницька частина населення з алергічним синдромом сприй

Браво, баскетболісти!

Національна збірна України здобула другу поспіль перемогу у відбірковому турнірі чемпіонату Європи. Цього разу наша команда взяла гору, приймаючи на своєму майданчику одну з найсильніших збірних світу — хорватську.

Україна — Хорватія. 67:60 (34:30).
Україна: Шаптал — 9 очок, Яйло — 0, Мурзук — 12, Харченко — 2, Савченко — 4, Лохманчук — 22, Окушійський — 13, Ватажок — 5.
Хорватія: Перасович — 10, Марцелич — 7, Келечевич — 0, Аланович — 4, Марич — 0, Шарлія — 0, Вранкович — 21, Муламерович — 13, Жучић — 5.
Судді К.Юнгенбрад (Фінляндія), З.Шпилевський (Польща).
15 листопада. Київ. Палац спорту. 4500 глядачів.

Футбол. Відбіркові матчі чемпіонату Європи. 1 група. Словаччина — Румунія — 0:2, Азербайджан — Польща — 0:0, Франція — Ізраїль — 2:0. 2. Іспанія — Македонія — 3:0, Кіпр — Бельгія — 1:1, Данія — Вірменія — 3:1. 3. Швеція — Туреччина — 2:2. 4. Італія — Литва — 4:0. Словенія — Хорватія — 1:2. 5. Чехія — Люксембург — 3:0, Нідерланди — Норвегія — 3:0. 6. Португалія — Ірландія — 3:0, Північна Ірландія — Австрія — 5:3. 7. Німеччина — Болгарія — 3:1, Албанія — Уельс — 1:1, Молдова — Грузія — 3:2. 8. Шотландія — Сан-Марино — 5:0, Росія — Фінляндія — 3:1, Греція — Фарери — 5:0.

Перність України. Перша ліга. Пропущений матч 7-го туру. Нафтохімік — Шахтар. 2:1. Лапа, 49, Малованець, 53 — Дак, 71.
Хоккей. Чемпіонат МХЛ. Крила Рад (Москва) — Сокол (Київ). 5:1.

Михайло ВАСИЛАШКО.

Державна комунальна будівельна корпорація "Київміськбуд"



Щотижня будинок №10 зростає на один поверх. Зараз у ньому 8 поверхів

Шановні кияни!

Корпорація "Київміськбуд" працює для вас

і продовжує реалізацію квартир у нових будинках.

Зробіть свій вибір — вартість житла зростає!

Облігації та ф'ючерсні контракти можна придбати за адресою: 252010, м.Київ, вул.Суворова, 4/6, корпорація "Київміськбуд" (2 поверх). Телефони для довідок: (044) 294-72-49, 290-15-51

КОМПЬЮТЕРЫ для Всех!



pentium

**Всегда
на складе!
Европейское
качество!**

KM-PREMIERE PCI

**В КОНФИГУРАЦИИ
КОМПЬЮТЕРА МОГУТ БЫТЬ
ВКЛЮЧЕНЫ ИСТОЧНИКИ
БЕСПЕРЕБОЙНОГО ПИТАНИЯ
ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ЦЕНЕ.**

**2
года
гарантии**

ТЕЛЕФОНЫ В КИЕВЕ:

Розничные продажи:
"Компьютерный салон КМ"
Адрес: пр. Победы, 3
(044) 544-1761
Оптовые поставки:
(044) 558-6909
Контрактные поставки:
(044) 544-1761
Дилерский отдел:
(044) 559-5892

ДИЛЕРЫ:

г. Днепропетровск: (0562) 656468;
г. Кривой Рог: (0564) 748428;
г. Тернополь: (03522) 25954;
г. Донецк: (0622) 350961;
г. Мариуполь: (0629) 331144;
г. Одесса: (0482) 288838;
г. Краматорск: (05366) 20520
г. Краматорск: (06264) 31199

г. Житомир: (0412) 344509;
г. Донецк: (0622) 358424;
г. Ровно: (0362) 221408;
г. Харьков: (0572) 324437;
г. Николаев: (0512) 346025;

КИВАЗАР-МИКРО

The Intel Inside and Pentium Processor logos are trademarks of Intel Corporation

НТТ/Энергия

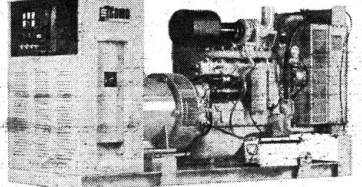
Тел. /044/ 440-87-60
440-81-40 446-81-53

Поставка
Пусконаладочные работы
Гарантийное обслуживание
Послегарантийный сервис
Комплексные решения

Дизель-генераторы

SDMO Франция
от 2 до 1500 кВт

на раме, в контейнере или
на шасси;
с автоматическим или
ручным запуском;
увеличенный моторесурс;
низкий расход топлива;
компактность и;
простота обслуживания;
высочайшее качество.



Источники бесперебойного электропитания компании IMV

от 250 VA до 3 MVA
абсолютная защита электронного
оборудования

Oriflame

Как быстро промелькнуло лето! Отважнело, отшумело оно веселыми вечеринками, блаженным зноем песчаных пляжей и танцами под огромным звездным небом. Однако принесло ли оно в полной мере ту радость, которую Вы так ждали, и не приходилось ли Вам задумываться о недостатках своей фигуры?

Целлюлит - не в нем ли причина? Иногда его еще называют "апельсиновой коркой": жировые отложения на талии и бедрах - это неприятное явление, увы, так свойственно женскому телу. Давайте поговорим об этой деликатной проблеме, которая огорчает даже стройных девушек (Клаудия Шифер в недавнем интервью тоже призналась в подобном недостатке своей фигуры!). Он проявляется в виде оранжевых либо белых плотных пятен на бедрах, иногда даже болезненных на ощупь. И все же - это не болезнь, а всего лишь нарушение кровообращения, а сами уплотнения - это отложения избытка жира. Итак, как же избавиться от целлюлита?

Каких только средств не изобрели для борьбы с целлюлитом - обезжиривающие примочки, таблетки и даже инъекции... Однако самым эффективным (и безопасным, что немаловажно!) признали самомассаж с использованием специальных кремов, улучшающих кровообращение. Так, предлагаемый фирмой "Орифлейм" крем против целлюлита (код 1721) содержит высокоэффективные компоненты, позволяющие быстро достичь

**ГОТОВЬТЕСЬ К ЛЕТУ...
СРАЗУ ПОСЛЕ ЛЕТА!**



"эффекта сауны", который стимулирует интенсивность кровообращения в подкожном слое. Рекомендуем использовать этот крем вместе со специальной массажной щеткой (код 9062), сделанной из упругого пластика: она позволяет добиться максимального эффекта при массаже. Полезны сауна и контрастный душ - сильную его струю (попеременно холодную и горячую воду) необходимо направлять на уплотнения. А чтобы чувствовать себя комфортно после горячего душа или парилки, попробуйте еще одну новинку - охлаждающий гель (код 1341), который к тому же великолепно смягчает и увлажняет кожу.

Смелее принимайтесь за дело - и Вы по праву будете гордиться своей фигурой, когда с наступлением тепла снова можно будет щеголять в летящих нарядах. Главное - выдержка и терпение! А времени Вам хватит. Лето ведь, увы, не скоро...

©/о Микроинженеро. - Daily communications, inc.

В заключение просим внимательно следовать рекомендациям по применению гигиенических и косметических средств фирмы "Орифлейм": только в этом случае Вы получите желаемый результат.

Телефоны представительства
"ОРИФЛЕЙМ УКРАИНА":
(044) 224 61 40; 225 43 36;
факс: (044) 225 19 01.

ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННАЯ ФАРФОРОВАЯ ПОСУДА

ПРОИЗВОДСТВА ГЕРМАНИИ И ИЗЫСКАННЫЕ СКАТЕРТИ ПРОИЗВОДСТВА ИЗРАИЛЯ - ЛУЧШЕЕ УКРАШЕНИЕ ЛЮБОГО СТОЛА!

- столовые наборы и сервизы «Мадонна», «Роза»
- чайные и кофейные сервизы «Мадонна»
- скатерти кружевные однотонные бежевого, белого и серого цветов (150 x 200; 150 x 250)
- наборы кружек
- наборы «Мадонна»
- фруктовницы «Мадонна»
- наборы посуды для детей



Мы работаем без обеденного перерыва:
ежедневно - с 10.00 до 18.00
в субботу - с 10.00 до 17.00
выходные: воскресенье, понедельник

Наш адрес:
254073, Киев, ул. Склиаренко, 4

тел.: (044) 435-1248; 435-7053; факс: (044) 435-0017

ТПО «Киевтехносервис»

предлагает

редукторы Майкопского завода, газовые счетчики С-4, кофеварки «ОМНИЯ», а также торговое холодильное оборудование и оборудование по переработке с/х продукции (мясо, молоко, овощи).

Предлагаем свои услуги по доставке грузов автомобилями ЗИЛ, КАМАЗ, МАЗ по Украине, СНГ, Балтии.

Тел./ф.: 220-97-89, 244-22-44.

Міжнародний фонд «Відродження»

**оголошує конкурс
на заміщення вакантної посади
заступника генерального директора МФВ
з питань реалізації проектів і програм,
їх матеріально-фінансового забезпечення,
системного прогнозу та аудиту**

До участі в конкурсі запрошують осіб віком до 45 років, які:
мають вищу освіту і, бажано, науковий ступінь;
мають досвід не менш як 5 років організаційно-керівної роботи у громадських або господарських структурах, дослідницьких колективах;
вільно володіють українською й англійською мовами, персональним комп'ютером та іншою сучасною оргтехнікою;
толерантні й комунікабельні.

Усі, хто бажає взяти участь у конкурсі, подають до Фонду CURRICULUM VITAE та дві рекомендації-характеристики (особисто поштою).

Термін подання документів — два тижні від дня публікації оголошення. Адреса: 254033, м. Київ, вул. Артема, 46, МФВ.

Телефон для довідок: 216-25-96.

